

CONCOURS POST DUT/BTS - SESSION 2023- RAPPORT de L'EPREUVE d'ENTRETIEN

Génie électrique, génie civil, génie mécanique

Rappelons que cette épreuve est commune aux trois filières, Génie Civil, Génie Electrique et Génie Mécanique.

Temps de préparation : 30 minutes : Ce moment permet aux candidats de lire et de s'appropriier le texte proposé (cf ci-dessous), ainsi que de réviser les aspects de leur personnalité, de leur parcours académique et de leurs expériences pratiques ou professionnelles qu'ils souhaitent mettre en valeur lors de la deuxième phase de l'entretien.

Temps total de passage : entre 20 et 25 minutes

Déroulé, modalité et exigences de cette épreuve orale : elle comporte deux phases, lorsque les candidats se présentent devant le jury. Celui-ci est composé de deux personnes : un enseignant dans la filière de l'ENS de Paris-Saclay que souhaite intégrer l'étudiant interrogé, et un enseignant généraliste, habitué à évaluer ce genre d'exercice.

- 1. La première phase a pour support un texte de presse** distribué au candidat au début de la préparation. Les textes sont des articles de presse, issus de quotidiens ou d'hebdomadaires français, qui traitent de sujets sociétaux, économiques ou scientifiques : Citons entre autres quelques thèmes proposés cette année :
 - l'intelligence artificielle et ses conséquences sur l'emploi,
 - les défis de la transition écologique pour la France,
 - la recherche de talents féminins par les entreprises,
 - les solutions pour combattre la pollution plastique,
 - la réindustrialisation avec l'ouverture de la première giga-factory de batteries en France.

Les attendus : Dans un premier temps, le / la candidat/e doit présenter de manière structurée, dans une langue claire et correcte, les idées principales du texte proposé, en essayant de dégager le propos de l'auteur. Cette synthèse, qui ne saurait se limiter à un exposé d'une minute seulement, doit être suivie d'une réflexion personnelle sur une ou plusieurs idées du texte. Au cours de l'échange qui s'ensuit, le jury demande éventuellement au candidat d'éclaircir certains passages, soit parce qu'ils n'ont pas été évoqués, soit parce que le jury a des doutes sur la bonne compréhension du texte. Les candidats sont jugés sur leurs capacités à hiérarchiser les informations, sur leur aptitude à conceptualiser, à prendre du recul et à exercer leur esprit critique. Le jury valorise les candidats capables d'analyser l'argumentaire des auteurs, d'infirmer ou de confirmer cet argumentaire par des exemples concrets et appropriés.

Nous souhaitons informer également les futurs candidats que la qualité de l'expression française est importante aussi à l'oral. Ainsi, un candidat qui ponctue ses phrases par « ou quoi » ne donne pas vraiment une impression positive. Il convient de s'exprimer avec précision et rigueur, tant par respect des interlocuteurs que par souci de communiquer clairement sa pensée. Un candidat, que nous souhaitons féliciter, s'est démarqué par son aisance et la qualité de son expression française.

Nous avons cependant noté quelques fautes surprenantes :

- Quelques fautes d'accord triviales entre les sujets et les verbes.

- L'oubli fréquent de la négation « ne ».
- Des liaisons abusives : un vrai -t-enjeu
- Des confusions lexicales, par exemple : populaire /populiste
- Des énoncés complexifiés pour exprimer des idées simples : « Taxer les plus riches permettrait de pouvoir les faire fuir ». Le candidat voulait dire que des taxes ou impôts ciblant les plus riches les inciteraient à quitter le pays.
- Des idées exprimées dans une langue très négligée : « Je sais plus exactement c'est quels éléments qui réagissent. » ; « C'est des personnes qui z'ont pas forcément les capacités »
- L'expression « à l'instar de » était mal connue de la part d'un candidat, qui pensait qu'elle signifiait : « à l'inverse de ».

2. **La deuxième phase** a pour but de déterminer la motivation du candidat, de revenir sur son parcours antérieur et d'évoquer avec lui ses projets d'étude et/ou professionnels. Nous recommandons aux candidats de se renseigner avant l'entretien sur les spécificités de l'ENS de Paris-Saclay, sur les différents parcours proposés par l'Ecole, sur le statut de ses étudiants, etc. S'il est facile d'expliquer au jury que l'on veut devenir enseignant chercheur, il s'avère assez souvent que les candidats ne sont pas capables d'expliquer la représentation qu'ils ont de ce métier.

8 candidats se sont présentés à cette épreuve lors de cette session 2023. Les notes s'échelonnent de 9 à 20.