

## Rapport Portfolio 2018

Concours d'admission à l'ENS de Cachan, en première année

Pour cette nouvelle session 2018, globalement, les jurés estiment que les candidats sont bien préparés et qu'ils présentent des portfolios précis, choisis et spécifiques. Tant dans la concision du propos, la cohérence intrinsèque des productions que dans agencements dans l'espace, les soutenances démontrent une bonne compréhension de l'épreuve. Des écritures se dégagent. Des projets aussi. La préparation de l'oral puis la discussion avec le jury sont de qualité et permettent un échange qui va au delà d'une simple description et d'un état de fait du portfolio : elle engage et témoigne d'un parcours, d'une envie, d'un domaine, d'une culture.

Sur cette note très positive du jury, nous souhaiterions dire et affirmer ce qui, dans l'ordre des choses, a permis le bon déroulement et en ce sens une véritable rencontre avec les candidats :

- Une posture claire de création et qui s'appuie sur une pratique affirmée, inscrite dans un champ sinon un domaine, avec simplicité.
- L'état d'une connaissance et d'une culture articulées à cette posture et pratique de création et des outils de représentation maîtrisés.
- Une disposition à la discussion et un recul critique lors de l'entretien, qui permettent de préciser les perspectives et pratique du candidat : de vraies conversations argumentées de sont déployées.
- L'énonciation d'un projet à venir, autant l'orientation future que des projets de recherche, qui anime le candidat et qui d'une certaine façon, même si cela reste ouvert, donne à penser une couleur, la singularité et l'engagement du candidat.
- Une médiatisation spécifique des contenus présentés, et notamment qui permettent de proposer une situation autant d'exposition qu'une relecture hors de l'exercice ou sollicitation de départ. En ce sens, lorsque le candidat présente le contexte dans lequel la démarche créative se développe, il aura été apprécié que ce contexte soit ressaisi et dépassé par le candidat et qu'il en fasse son propre territoire de recherche.
  - Le dispositif de présentation pensé globalement et qui sert le déroulé de l'oral, comme stratégiquement organise la place du jury, son rapport aux productions, son déploiement dans l'espace, sa construction en parcours...

En revanche, le jury met en garde les candidats contre les oraux trop lus et figés, qui lors de la discussion, sont pris de court et désarçonnés par cette modalité de discussion ouverte.

Nous rappelons que nous laissons un temps au candidat pour débiter son oral mais qu'il est entendu, car nous le lui rappelons au commencement de l'entretien, qu'il s'agit d'une discussion et qu'il est possible que le jury l'interrompe et de le questionne. Les candidats ont dans l'ensemble joué le jeu, et en ont profité pour rebondir sur des éléments de culture ( livres, expositions, etc ) tout à fait bienvenus.