

**Concours d'entrée en première année
Langue Etrangère Anglais
Epreuve orale LV2 : ESPAGNOL
Session 2021**

RAPPORT SUR L'EPREUVE :

Pour la session 2021, 23 candidats ont été interrogés (un chiffre en forte augmentation par rapport à la session 2019).

Les notes sont comprises entre 8 et 17. La note moyenne est 13,47, un point en-dessus de celle de la session 2019.

L'épreuve consiste, rappelons-le, en un compte-rendu et en un commentaire sur un document écrit, suivi d'un échange avec le jury autour du sujet. La durée de l'épreuve est de 30 minutes ; elle est précédée d'un temps de préparation de 30 minutes. Le candidat peut, s'il le juge nécessaire, commencer par la lecture d'un court passage du texte qui met en lumière les enjeux du document. Le candidat ne fera en aucun cas une lecture complète du document. Si le jury a des doutes quant à la maîtrise des aspects phonologiques du candidat, celui-ci peut être invité à lire un passage du texte si cela n'a pas été fait plus tôt.

Dans le compte-rendu du document, le jury juge la compréhension écrite des candidats ainsi que leur capacité à bien dégager les liens et les articulations entre les différentes idées évoquées. La restitution doit être la plus précise et la plus complète possible pour que le jury puisse avoir une vision plus claire de l'étendue de la compréhension des candidats. Durant cette session, quelques candidats ont fait à nouveau une restitution excessivement courte. Une compréhension insuffisante du document peut être à l'origine de ces courtes restitutions, mais quelques candidats semblent tout simplement n'avoir accordé que peu d'importance à cette partie pour se concentrer sur le commentaire.

Dans le commentaire, le candidat élabore une problématique pour analyser de manière logique et cohérente les aspects les plus pertinents soulevés par le document. Cette partie doit être le moment pour le candidat de démontrer ses capacités d'analyse et d'argumentation et d'utiliser de manière pertinente les connaissances acquises tout au long de sa formation. Pour cette session, comme l'année précédente, les candidats n'ont pas été hors-sujet et la grande majorité a élaboré une problématique pertinente. Attention néanmoins à ne pas faire un commentaire linéaire des idées évoquées dans chaque paragraphe.

La durée moyenne des présentations a été de 14/15 minutes, comme le jury le recommande. Celles qui n'ont pas dépassé les 10 minutes ont, par conséquent, été pénalisées.

L'échange verbal autour du sujet permet au jury de juger les capacités d'interaction du candidat ainsi que sa réactivité. Cet entretien sert également à clarifier, préciser, rectifier ou approfondir les questions soulevées lors de l'exposé. Une fois n'est pas coutume, sauf quelques rares exceptions, les échanges ont été riches et de qualité. Les

candidats ont montré une connaissance satisfaisante sur les différents sujets, ce dont le jury se réjouit.

En ce qui concerne le niveau de langue, le jury est assez satisfait. D'une manière générale, les candidats maîtrisent suffisamment les règles grammaticales de la langue et, pour quelques-uns, l'étendue et la richesse du vocabulaire ont été fortement appréciés. Les différents types de fautes remarqués par le jury sont assez classiques, mais ce sont celles liées au lexique qui ont marqué le plus le jury, vu leur nombre. Voici un échantillon de ces dernières : *inhabitantes, profitable, aisolación, nuancia, virulente, alianzarse, climato, populares, léxico, problema, Europea* (à la place de *Europa*), *perioda, un contraste, un avanza, sistema, la sufrancia, la pobredad, sufisamente...* Et voici un autre échantillon d'un autre type de fautes repérées :

-SER/ESTAR : *Es encarcelado, no son de acuerdo, es al poder, es en exilio, es lejos, están recurrentes, ...*

-POR/PARA : *Estar para la Unión Europea, por primera parte, ...*

-CONCORDANCE : *Enclave británica, los escocés, muchos muertes, valores conservadoras, el Mar Mediterránea, cambios políticas, ...*

-DIVERS : *el gobierno propuesto, el candidato refuso, es responsable, ayuda financiado, la crisis hubo un impacto, ha sucedido* (à la place de *ha tenido éxito*), *ha sido exhumido, los partidos tomen medidas, en los últimos centenares* (à la place de *siglos*), *al final nos enteramos de que fuera, se titulo, quieren quedar en la UE, desde muchos años, la Cataluña...*

Quant aux aspects phonologiques et aux compétences communicatives, à l'exception de 2/3 prestations, les candidats ont fait preuve d'une très bonne prononciation et d'une intonation assez satisfaisante. Le ton, le volume, le débit, ainsi que la gestuelle ont été de manière générale bien respectés.

Les documents qui ont été proposés sont les suivants :

-¿Una Escocia independiente ? (John H. Elliott, *El País*, 13/02/2021)

-Gibraltar europeo (Erika Guevara, *cnnspanol.com*, 23/11/2020)

-La crisis en Colombia (Martín Caparrós, *nytimes.com*, 15/05/2021)

-Requiem por el centro en España (David Jiménez, *The New York Times*, 06/05/2021)

-¿Por qué son populares los chicos malos ? (Diego Fonseca, *The New York Times*, 20/08/2020)

-Los populismos de América (Loris Zanatta, *The New York Times*, 13/05/2021)

-Izquierdas y derechas necesitan unirse contra el odio en España (Miquel Ramos, *The New York Times*, 28/04/2021)

-El ascenso del falso profeta (David Jiménez, *The New York Times*, 03/06/2021)

Il s'agit de 8 articles d'opinion extraits de différents journaux publiés, sauf un, dans le premier semestre de 2021. Les sujets évoqués sont différents et variés (la crise en Colombie, la « disparition » du parti politique Ciudadanos, les conséquences du Brexit sur Gibraltar, la possibilité d'une Écosse indépendante et la comparaison avec la Catalogne, le parti VOX et les réactions qu'il suscite, ...

Les documents ont été bien compris dans son ensemble et, sauf quelques imprécisions ou quelques références à la limite du hors-sujet, les candidats ont montré de bonnes connaissances sur les différents thèmes évoqués. Une mention toute particulière pour les deux ou trois candidats qui ont fait preuve d'une connaissance assez précise de l'actualité des pays concernés par les documents et des différents enjeux soulevés.