

**Concours d'entrée en première année
Sciences sociales
Langue vivante : ESPAGNOL
Session 2019**

RAPPORT SUR L'ÉPREUVE ORALE

Pour la session 2019, 7 documents sonores authentiques et récents ont été proposés. Il s'agissait de 7 enregistrements extraits des émissions de Radio 5, RNE et Cadena Cope, tous accessibles sur les sites web www.rtve.es/alacarta/ et www.cope.es et avec une durée d'entre 4m30 et 5m. Les mots clés ou titres des audio sont les suivants :

- Análisis europeo de elecciones españolas
- Santiago Abascal en el congreso
- Polémica catalanes en Mauthausen
- Apoyo de Europa a Guaidó
- Pateras 2019
- AMLO y la conquista
- Torra y los lazos

Dans cette épreuve les candidats devaient, d'une part, restituer le contenu du document de la manière la plus complète possible et, d'une autre part, élaborer une problématique pour commenter le thème de l'enregistrement. Une fois la présentation orale finie, le jury invitait le candidat à prendre part à un échange verbal autour du sujet. La durée moyenne des présentations pour la session 2019 (restitution et commentaire) a été de 15 minutes, un temps jugé convenable pour cet exercice (faire beaucoup moins fait toujours l'objet de sévères pénalisations).

Rappelons encore une fois qu'une restitution complète et précise des documents est nécessaire pour que le jury puisse bien juger l'étendue de la compréhension orale des candidats. Il faut préciser également que cette épreuve vise à évaluer non seulement les aspects linguistiques ou phonologiques, mais aussi la culture générale et la capacité d'analyse des candidats. Une attention toute particulière est donnée aussi à la fluidité dans la communication.

L'ensemble des documents a été bien compris et, sauf une ou deux exceptions, les prestations ont été de grande qualité, ce qui était déjà le cas la session précédente. Le niveau de langue dont les candidats ont fait preuve est satisfaisant et l'absence de grosses erreurs au niveau de la grammaire et du lexique a été encore une fois la tendance dominante. Néanmoins, le jury s'est retrouvé en quelques occasions face à de fautes toujours évitables : SER/ESTAR (« estar europeista », « ser dispuesto a », « estar independiente »), régime des verbes (« pensar a », « votar para alguien »), concordance (« valores distintas », « nuevas problemas ») ou

vocabulaire (« reflexo », « intitolado », « suceso » au lieu de « éxito », « hacer un paralelo », « real triunfo », « opresada »), par exemple.

En ce qui concerne les aspects phonologiques, il y a eu une grande homogénéité et, sauf quelques rares exceptions (une prononciation approximative du phonème /s/ ou trop française du phonème /r/) le niveau d'authenticité des accents a été très élevé. Le bon débit et la fluidité ont été également le point commun, à l'exception de quelques cas. Sur ce dernier point, précisons qu'une bonne fluidité (aussi bien dans la restitution/commentaire que dans l'échange avec le jury) est très importante et sans laquelle la communication risque d'en pâtir.

Le contenu des enregistrements portait sur des sujets d'actualité assez variés : de la polémique créée par la demande des excuses du président mexicain, López Obrador, aux autorités espagnoles pour la colonisation, à l'analyse des résultats des élections législatives en Espagne, en passant par l'actualité au sujet de la Catalogne ou le soutien de l'Europe à Guaidó au Venezuela. Comme souligné plus haut, l'ensemble des documents a été bien compris et la grande majorité des candidats a su montrer leurs connaissances sur les différents sujets. Quant au document sur les élections en Espagne et la polémique au sujet du président AMLO et « la conquista », le jury a été surpris par le manque de connaissances ou la faiblesse des réponses de quelques rares candidats. Et enfin le jury doit encore cette année souligner la grande capacité d'analyse et la richesse des connaissances de certains candidats. Une mention toute particulière doit être faite à une candidate qui, d'une manière très pertinente, a fait une référence à de faits d'actualité espagnole qui s'étaient produits la veille de l'interrogation orale. Il s'agit ici d'un exemple qui illustre parfaitement le travail d'un ou d'une étudiant/e qui, indépendamment des apprentissages en cours de langue vivante, se tient informé/e de manière régulière et jusqu'au dernier moment sur l'actualité des pays concernés par la matière.