

ÉPREUVE ORALE DE SOCIOLOGIE

Préparation : 1 heure - Exposé : 15 minutes – Discussion : 15 minutes

Antoine Bernard de Raymond & Élodie Béthoux

Seul·e·s 23 candidat·e·s se sont présenté·e·s cette année à l'épreuve orale de sociologie, contre 31 lors des dernières épreuves de 2019. La moyenne, plutôt élevée, est de 12,65/20, sept candidat·e·s ayant obtenu une note égale ou supérieure à 15/20. L'écart-type est de 3,35 – la note la plus haute est 18/20 et la plus basse 07/20.

L'épreuve s'est de nouveau très bien déroulée, de notre point de vue, grâce à des candidat·e·s bien préparé·e·s, respectant le format et les principaux attendus. Nous saluons donc le travail de préparation réalisé en classes préparatoires et encourageons les futur·e·s candidat·e·s à poursuivre ainsi.

Un hors-sujet a toutefois été à déplorer (sur le sujet « Sociologie et utilitarisme », traité sous l'angle « l'utilité de la sociologie »). Rappelons que, lorsque cela se produit, la discussion qui suit l'exposé permet au jury d'aiguiller le candidat ou la candidate vers le sujet attendu afin qu'il ou elle puisse corriger et compléter son intervention. Il est donc important, comme nous le signalons chaque année, que les candidat·e·s restent bien mobilisé·e·s tout au long de l'épreuve.

Nous rappellerons donc les éléments qui permettent de réussir cette épreuve. Un sujet, pour être bien traité, doit d'abord être discuté et problématisé. Les candidat·e·s doivent en particulier se méfier des sujets proches d'un sujet sur lequel ils ou elles ont déjà travaillé et ne pas se précipiter en « déroulant » un plan, qui peut certes être intéressant mais risque d'être décalé par rapport au sujet précisément posé. Ensuite, il est attendu des candidat·e·s une démonstration, un raisonnement dont on peut suivre la progression et qui soit assis sur des données et résultats empiriques. Les meilleurs exposés sont ceux qui parviennent à articuler différents éléments du programme, à faire dialoguer des auteurs, etc.

Nous avons grandement apprécié que plusieurs présentations s'inscrivent dans une vraie perspective de recherche, les candidat·e·s s'engageant alors dans une discussion stimulante sur les conditions théoriques, empiriques ou épistémologiques grâce auxquelles le sujet pourrait être objet de recherche.

Alors que les sujets sous forme de citations posent souvent problème aux candidat·e·s, comme nous l'avons plusieurs fois mentionné et regretté, la citation de Jean-Claude Passeron proposée cette année a donné lieu à de bonnes, voire très bonnes prestations, grâce à un effort bienvenu de contextualisation, d'explicitation et de problématisation.

Sujets 2021 :

- Réseaux et classes sociales
- Qu'est-ce qu'une institution ?
- Pourquoi se suicide-t-on ?
- Les âges de la vie

- Être parent aujourd'hui
- Les facteurs explicatifs du vote aujourd'hui
- Ecologie et pratiques culturelles
- Assiste-t-on à un retour du religieux ?
- « Toute politique culturelle qui entend faire reculer un tant soi peu l'illettrisme doit d'abord se garder d'une illusion, celle de croire que la démocratisation d'une pratique aussi ascétique et aussi rare que la lecture intense n'engagerait qu'une politique d'augmentation des moyens mis à la disposition des publics les plus démunis. La diffusion de la lecture ne sera jamais un effet mécanique de l'offre de lecture, publique ou privée ; pas davantage d'une publicité ou d'une prédication, puisqu'il y va d'un entraînement technique supposant lui-même un désir fort et durable de pratiquer. », J.-C. Passeron, « Le polymorphisme culturel de la lecture », in *Le raisonnement sociologique*, Paris, Albin Michel, 2006 [1991], p. 512-513.
- École et mobilité sociale
- Sociologie et utilitarisme
- Société d'abondance et bien-être