

SECOND CONCOURS DESIGN – ADMISSION EN CYCLE MASTER DESIGN
Session 2024
ÉPREUVE DE NOTE DE SYNTHÈSE

Rapport du jury

L'esprit de la note de synthèse

L'épreuve consiste à réaliser de manière concise et argumentée la synthèse de 8 à 10 documents dans une durée limitée à cinq heures. Les documents sont d'ordre textuels ou visuels, contemporains ou plus anciens. Ils peuvent appartenir au design ou à d'autres disciplines comme l'anthropologie ou la philosophie. Les documents visuels sont principalement ancrés au champ du design mais peuvent inclure d'autres productions issus de la culture visuelle ou matérielle.

Pour rappel, l'épreuve de synthèse permet d'attester des facultés réflexives et d'analyse du candidat, mais aussi d'une culture historique et théorique en design, par la mise en discussion des documents soumis. Ce sont les croisements, les tensions, les complémentarités ou bien les différences qui permettent de façonner l'argumentaire et le raisonnement. Concernant la structure de la copie : dans un premier temps d'introduction il s'agit d'explicitier le ou les enjeux principaux qui se dégagent des documents. Ce ou ces enjeux devront être contextualisés et clairement problématisés dans le champ du design avant l'annonce du plan. En d'autres termes, il s'agit d'énoncer en quoi le design a un intérêt à se saisir et à mettre en projet cet enjeu. Le développement à proprement parler, en deux ou trois parties et d'une longueur maximum de quatre pages, doit impérativement mobiliser l'ensemble des documents fournis. Tous doivent apparaître et être correctement introduits au moins une première fois. La mise en contexte systématique – contexte historique ou par rapport à la discipline des documents, ainsi qu'une rapide description de leur matérialité ou de leur technicité – pour les productions – apparaît primordiale. Le jury sera particulièrement attentif à la culture, la pertinence et l'originalité de la copie quand bien même de très bonnes qualités rédactionnelles sont attendues.

Les documents de l'épreuve

Cette année, un ensemble de neuf documents (3 textes courts et 6 documents figurés) était à examiner.

Document 1

Andrea Branzi, Global Tools. Radical Notes n°7, Casabella, n° 377, 1973, P.8. Extrait du site internet Problemata.

Document 2

Bjørn, Pernille, Menendez-Blanco, M., Borsotti, V, Interventionist Research, Diversity in Computer Science, 2023, P.13-17.

Document 3

Artúr van Balen, Inflatables for protest: An interview with Artúr van Balen, Victoria and Albert Museum blog, 2014.

Document 4

Anthony Dunne et Fiona Raby, Placebo Project, 2001.

Document 5

Adelaide Lala Tam, A Glimpse into the Life of Romie-18, Eindhoven, 2018.

Document 6

Liam Healy et Jimmy Loizeau, The Jungle Bike, 2016.

Document 7

Unfold Studio, Atlas of the Lost Finds, 2018 - en cours.

Document 8

Studio Tilt, Data Bakery, Sept 2019–Aug 2021.

Document 9

David Enon, Mineral Accretion Factory, 2012.

Commentaires et attendus

Dans l'ensemble, les candidats ont su faire preuve d'un positionnement singulier, critique et argumenté en mobilisant l'ensemble des documents du corpus au sein d'enjeux contemporains de la discipline. Le cœur de l'épreuve consiste à évaluer la capacité des candidats à problématiser en mettant en relation les documents par opposition ou contradiction en les inscrivant dans la culture historique du design et de ces enjeux contemporains. Le jury évalue particulièrement la finesse des enjeux identifiés et discutés.

L'épreuve invite les candidats à introduire des hypothèses clairement énoncées dans l'introduction, en dégagant un axe de réflexion saillant issu de l'analyse approfondie du dialogue des documents entre eux. Le sujet proposait implicitement de mettre en perspective l'engagement et la posture du designer dans la recherche en design actuelle.

La teneur contemporaine du sujet invitait les candidats à s'orienter dans une démarche de recherche : il n'était cependant pas demandé aux candidats d'apporter une définition de la recherche en design au sens large. Ceci a pu desservir certaines copies, qui en adressant une question trop vague, sont restées en surface. Il était en revanche attendu des candidats de se saisir de la contemporanéité du corpus et de l'ancrer dans une culture historique du design plus étendue. Le texte de Global Tools y invitait et pouvait être mis en dialogue avec certaines pratiques actuelles en design. Rappelons à ce titre qu'il est demandé aux candidats d'être attentif et de mobiliser l'ensemble des documents du corpus. Le jury a valorisé les tentatives bien que parfois plus maladroitement, appuyées par des références plus maîtrisées.

S'agissant de l'épreuve de synthèse en Design et Arts Appliqués, l'écueil est d'approcher un commentaire de philosophie. Le jury rappelle aux candidats que les références issues d'autres champs disciplinaires sont vivement valorisées si elles servent les questions de design et leur propre positionnement. Il a été bien reçu par le jury lorsque les candidats se sont engagés de manière praticienne et ont fait sentir leur engagement singulier en tant que designer. L'orientation du sujet y invitait implicitement. Le jury a valorisé les copies qui témoignent d'une prise de risques et de positions lorsque celles-ci étaient bien amenées.